



KESKKONNAAMET

Hiiumaa Vallavalitsus  
valitsus@hiiumaa.ee

Teie 10.07.2024 nr 9-6.1/1359

Meie 24.07.2024 nr 6-2/24/10671-4

**Heltermaa sadama detailplaneeringu eskiislahenduse ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande eelnõu kohta esitatud ettepanekutega arvestamisest**

Esitasite Keskkonnaametile Heltermaa sadama detailplaneeringu eskiislahenduse ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) aruande eelnõu kohta esitatud ettepanekute ja vastuste koondtabeli koos Hiiumaa Vallavalitsuse seisukohtadega<sup>1</sup>.

Hiiumaa Vallavalitsus korraldas Hiiumaa vallas Heltermaa külas asuva Heltermaa sadama detailplaneeringu eskiislahenduse ja KSH aruande eelnõu avaliku väljapaneku ajavahemikul 01.06.-30.06.2024. Keskkonnaamet esitas ettepanekud Heltermaa sadama detailplaneeringu eskiisi ja KSH aruande eelnõu kohta oma 19.06.2024 kirjaga nr 6-2/24/10671-2.

Keskkonnaamet on vallavalitsuse seisukohtadega tutvunud ning Keskkonnaameti ettepanekutega on üldiselt arvestatud (mõnel üksikul juhul põhjendatud mitteametlikult), kuid vastuskirjas on välja toodud, et detailplaneeringu seletuskirja ja KSH aruannet täiendatakse vastavalt ettepanekutele. Täiendatud eelnõusid käesolevale kirjale lisatud ei ole, seega Keskkonnaametil on võimalik veenduda täienduste piisavuses alles siis, kui detailplaneering ja KSH aruanne esitatakse Keskkonnaametile kooskõlastamiseks.

Rõhutame, et KSH aruande eelnõus ei olnud kuigi põhjalikult analüüsitud erinevate seadmete kasutamist (ekskavaator, pinnaspumpsüvendaja, koppsüvendaja). See peab olema selgelt välja toodud ja samuti esitatud vastav analüüs. Näiteks Miinisadama KMH aruandes<sup>2</sup> on toodud, et süvendamiseks on lubatud kasutada ühekopalist ekskavaatorit, kuna savipinnased ei ole nidususe tõttu pumbatavad. 2015. aasta Pärnu sadama sissesõidu süvendamisel veejoaga pumpsüvendajaga, tekkis palju heljumi ning vesi muutus lausa piimjaks. Koondtabelisse lisatud vastus oli: „KSH aruandes on käsitletud nii ekskavaatori, pinnaspumpsüvendaja kui koppsüvendaja kasutamist. Tõenäoliselt erinevaks ehitustegevuseks võidakse kasutada erinevaid seadmeid. Heljumi leviku hindamisel on sealjuures lähtutud halvimalt olukorrast ehk pinnaspumpsüvendaja kasutamisel süvendamiseks. Vastav selgitus lisatakse KSH aruandesse“. Esitatud vastuse põhjal jääb ebaselgeks kas vastav täiendus analüüsi kujul siiski tehakse või oli KSH aruande eelnõus olev kirjeldus vallavalitsuse hinnangul juba piisavalt põhjalik. Nõustume, et kõik need tehnoloogiad on kasutatavad süvendamiseks laiemalt. Siiski rõhutame, et

<sup>1</sup> Kiri on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 10.07.2024 nr 6-2/24/10671-3 all

<sup>2</sup> „Miinisadama lainemurdjate rekonstrueerimise KMH“, töö nr E1040, koostaja OÜ E-Konsult, 2007. Heaks kiidetud Keskkonnaministeeriumi 28.03.2007 kirjaga nr 13-3-3/2108-19

kasutatava tehnoloogia sobivust tuleb analüüsida just antud piirkonna setete iseloomust lähtuvalt. Sobimatu tehnoloogia kasutamine võib tuua kaasa olulise keskkonnahäiringu.

Koondtabelis punkti 10 küsimuse vastus ei täpsusta jätkuvalt millist ajavahemikku plaanitakse seada süvendus- ja kaadamistööde piiranguks, et vältida ebasoodsat mõju linnustikule. Kui ekspert on soovitanud tööde piirangut augusti lõpuni, siis vastuses toodud põhjenduste alusel ei saa nõustuda piirangu lühendamisega juuni lõpuni. Juhime tähelepanu, et ka juuli on veel pesitsusperiood paljudele liikidele ja teiste linnustiku mõjutavate suuremahuliste tegevuste puhul on rakendatud ajalist piirangut kuni juuli lõpuni. Seega peab linnustikust tulenev piirang kestma vähemalt 01.04-31.07.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Helen Manguse  
juhataja  
keskkonnakorralduse büroo

Elviira Vanatare 511 9817 (keskkonnakorraldus)  
elviira.vanatare@keskkonnaamet.ee

Kai Ginter 5699 4373 (meri)  
kai.ginter@keskkonnaamet.ee

Rita Miller 5301 1496 (loodushoid)  
rita.miller@keskkonnaamet.ee